

Mikkelin kaupunki
Lupa- ja valvontajaosto
PL 33
50101 Mikkelä

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Päätös jota oikaisuvaatimus koskee

Lupatunnus 20-0633-C 13.10.2020 §656
Toimenpidelupa, muistomerkin rakentaminen

Oikaisuvaatimusoikeus

Katson, että minulla on oikaisuvaatimusoikeus kuntalaisena. Toimenpidelupa vaikuttaa etuuteeni kuntaveron maksajana mahdollisten tulevien kaupungin maksettavaksi tulevien korjaus-, purku-, käyttö- yms. kustannusten osalta. Lisäksi rakennelmalle myönnetty lupa vaikuttaa oikeuteeni ja etuuteeni siten, että se vaikuttaa kielteisesti rakennusalueen maisemallisuuteen ja vaikeuttaa yleisen torialueen virkistystarpeiden turvallisuutta.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Muistomerkin rakentaminen

Mielestäni kyseessä ei ole muistomerkki vaan rakennusjärjestyksen mukainen mainoslaite. Tällöin sen sijainnin tulisi olla 40m yhdystien keskilinjasta.

Etäisyys rannasta

Laitteen sijainti rantalinjasta / vesijätöstä on 17m. Sen pitäisi olla vähintään 30m.

Luvan myöntämisen perusteet asemakaava-alueella

Toimenpidelupa tulee soveltaa maankäyttö- ja rakennuslakia. Sen 135§ mukaan luvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsy- ja poistumistie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen.

Mielestäni rakennushanke ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen mm. korkeusasemansa ja sijaintinsa suhteen kuten edellä on todettu etäisyydestä vesi-alueeseen ja yhteystiehen.

Luvassa ei ole edellytetty MRL 117§ mukaisia selvityksiä rakennushankkeen lujouden, vakauden, soveltuvuutta rakennuspaikan olosuhteisiin. Kun rakennelma on mittasuhteiltaan korkea ja kapea, se tulisi selvittää ennen toimenpideluvan myöntämistä.

Selvitystä ei ole lisäksi vaadittu käytettävien rakennusmateriaalien kestävydestä sääolosuhteiden suhteen eikä paloturvallisuudesta. Pääsääntöinen materiaali on vanerilevy joka ei ole kovin paloturvallinen materiaali.

Rakennus ei mielestäni sovellu paikalle esteettisyyden kannalta vaan on päinvastoin ruma ja negatiivisia tunteita herättävä. Se pilaa ranta- ja tiemaisemaa merkittävästi. Luvan myöntäjä ei ole mielestäni yksin oikeutettu arvioimaan rakennelman ympäristöllisiä arvoja vaan se tulisi tehdä Lupa- ja valvontajaoston tai Kaupunkiympäristölautakunnan toimesta.

Rakennelmaa on etukäteen mainostettu mainospaikkana. Onko nyt käytössä oleva tieliittymä sovelias kooltaan liikenneturvallisuuden suhteen jos tilaisuuksiin tulee enemmän kävijöitä kun torille hyvin mahtuu? Onko autopaikkoja riittävästi?

Esitetyn lupahakemukseen liitettyjen suunnitelmien perusteella ei ole siis mahdollista arvioida hankkeen vaikutuksia rakennuspaikan korkeussuhteisiin tai sitä, onko piha-alueen rakentaminen maisemalliselta kannalta sopivaa tai aiheuttaako se merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vaatus Toimenpidelupa tulee edellä esitetyin perustein hylätä ja lupa käsitellä uudelleen kun seuraavat seikat on selvitetty ja hyväksytty ennen luvan myöntämistä:

- etäisyys rannasta ja yhdystiestä; selvitykset ovatko kaavan ja lain mukaiset;
- rakennelman rakenteellinen turvallisuus, kestävyys ja paloturvallisuus on selvitetty;
- rakennelman sopivuus rakennuspaikkaan on selvitetty mm. korkeuden ja esteettisyyden sekä ympäristön esteettisyyden suhteen.
- onko käytettävissä oleva tieliittymä turvallinen. Siihen on otettava huomioon myös tienpitäjän lausunto.

Päiväys ja allekirjoitus

Mikkeli 25.10.2020